Quartiersentwicklung unter Schrumpfungsbedingungen in Akron

ein Vergleich mit der Partnerstadt von Chemnitz

-

Frank Feuerbach

Institut für Geographie – Universität Leipzig Johannisallee 19a – D-04103 Leipzig –
Tel. 0341/97-38611 – Fax 0341/97-32799 – feuerbach@uni-leipzig.de

Stadt: *„**New Case 3794. 69 W Glenwood Avenue**. There has been no compliance with housing orders issued against **this property which is vacant, heavily vandalised, delapidated, the owner is deceased, it is tax delinquent, it has been secured by the city and is not registered.** It's deteriorated condition of this **property is a blighting influence on the neighborhood** and the **Housing Division recommends that it be demolished** with all costs assessed.“*

Beisitzer: *„**Mr. Chairman**. Case number 3794, the property at 69 W Glenwood Avenue, because there has been **no complience with housing orders issued against the property** which is vacant, heavily vandalised, delapidated, and its deteriorated condition is a blighting influence on the neighborhood. **I think we order a raise with costs assessed**.“*

Vorsitzender: *„**All in favor of emotion please indicate by saying ai**.“*

Alle Beisitzer: *„**Ai!**“*

Vorsitzender: *„**Proposed.**“*

Quelle: google-maps

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Gliederung

1. Akron, Ohio – eine Annäherung

2. Schrumpfung in Akron
   2.1 Einwohnerentwicklung seit 1970
   2.2 soziodemographische Prozesse
   2.3 siedlungsstrukturelle Probleme

3. Umgang mit Schrumpfung
   3.1 Rückbau
   3.2 Zielgebiete strategischer Quartiersentwicklung
   3.3 Einbettung in städtische Förderprogramme

4. Akteure – Netzwerke und die Rolle der Zivilgesellschaft

5. Resümee

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Akron – die „All American City“

→ Akron liegt im sog. **Rostgürtel** der USA

→ **Reifenherstellung** als ehem. Schlüsselindustrie

→ mit Krise des Fordismus auch **Krise der innerstädtischen Quartiere**

Gliederung

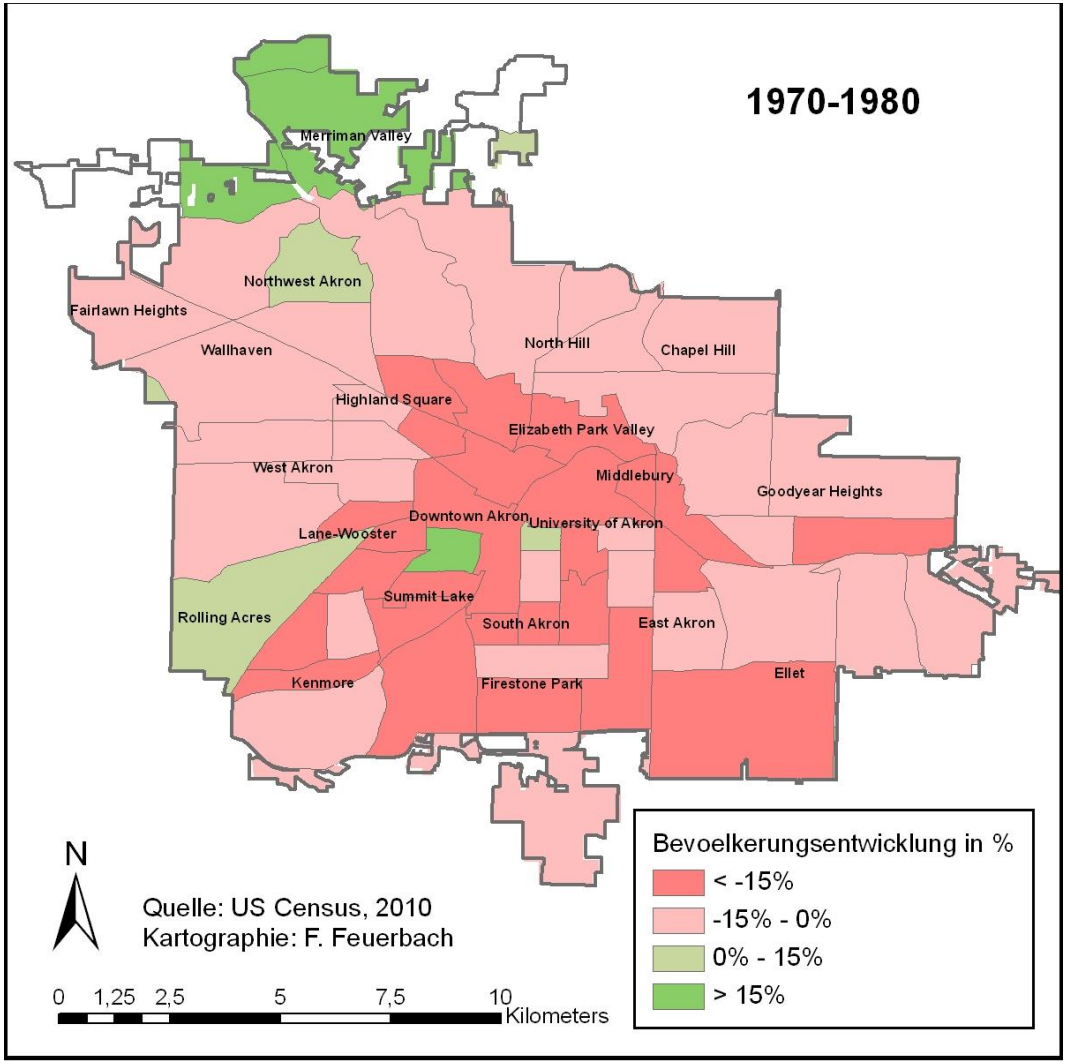
1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee



Gliederung

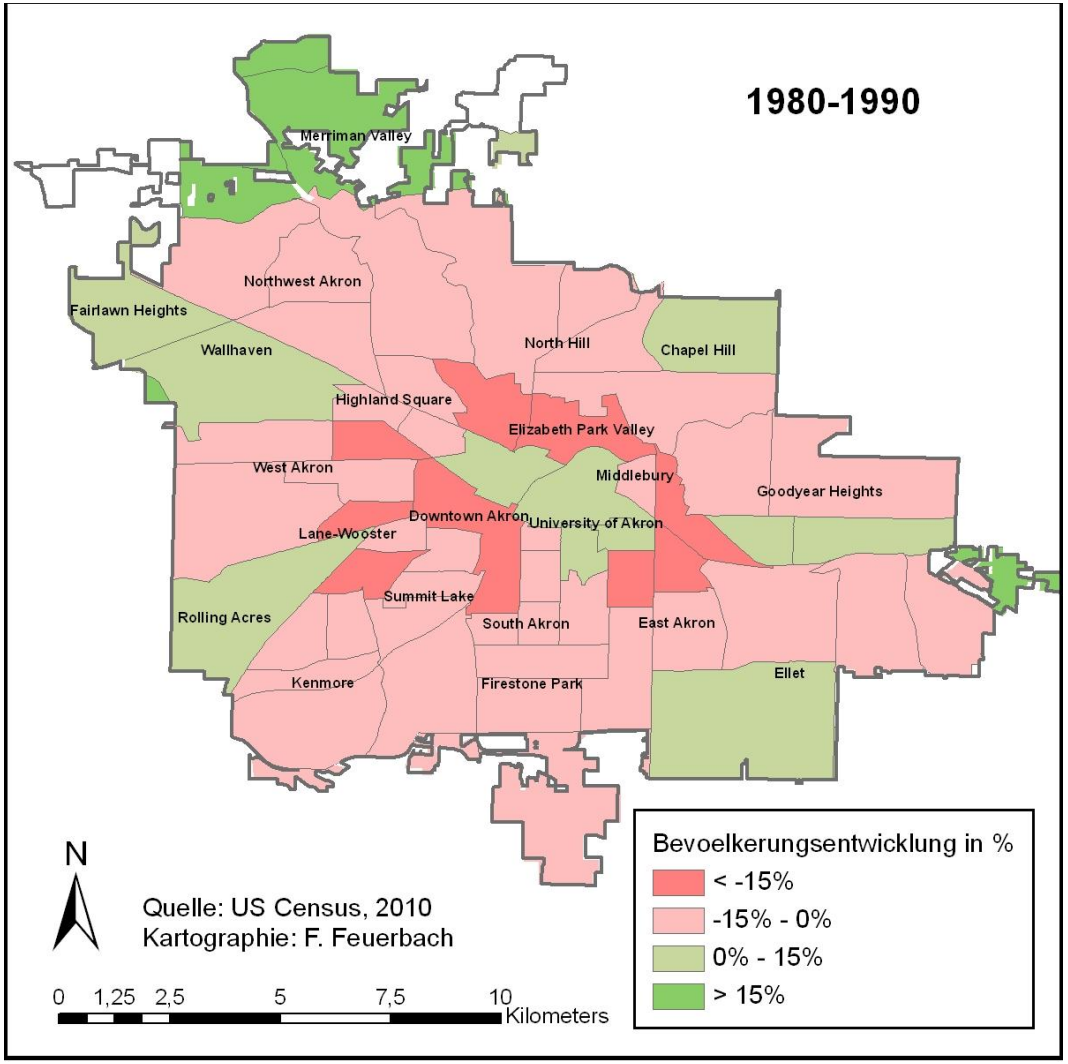
1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee



Dipl. Geogr. Frank Feuerbach – Institut für Geographie – Universität Leipzig
Johannisallee 19a – D-04103 Leipzig – Tel. 0341/97-38611 – Fax 0341/97-32799 – feuerbach@uni-leipzig.de

Gliederung

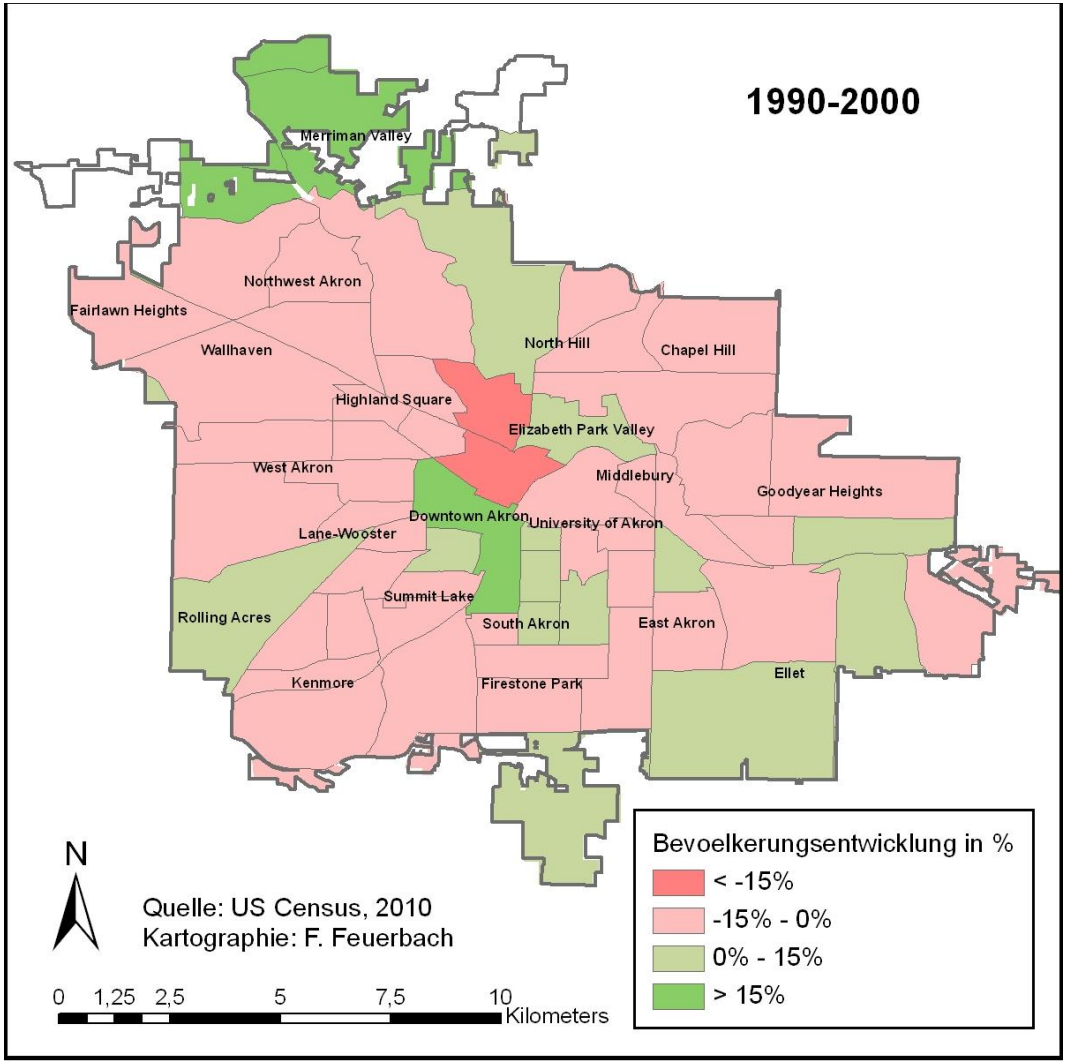
1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee



Gliederung

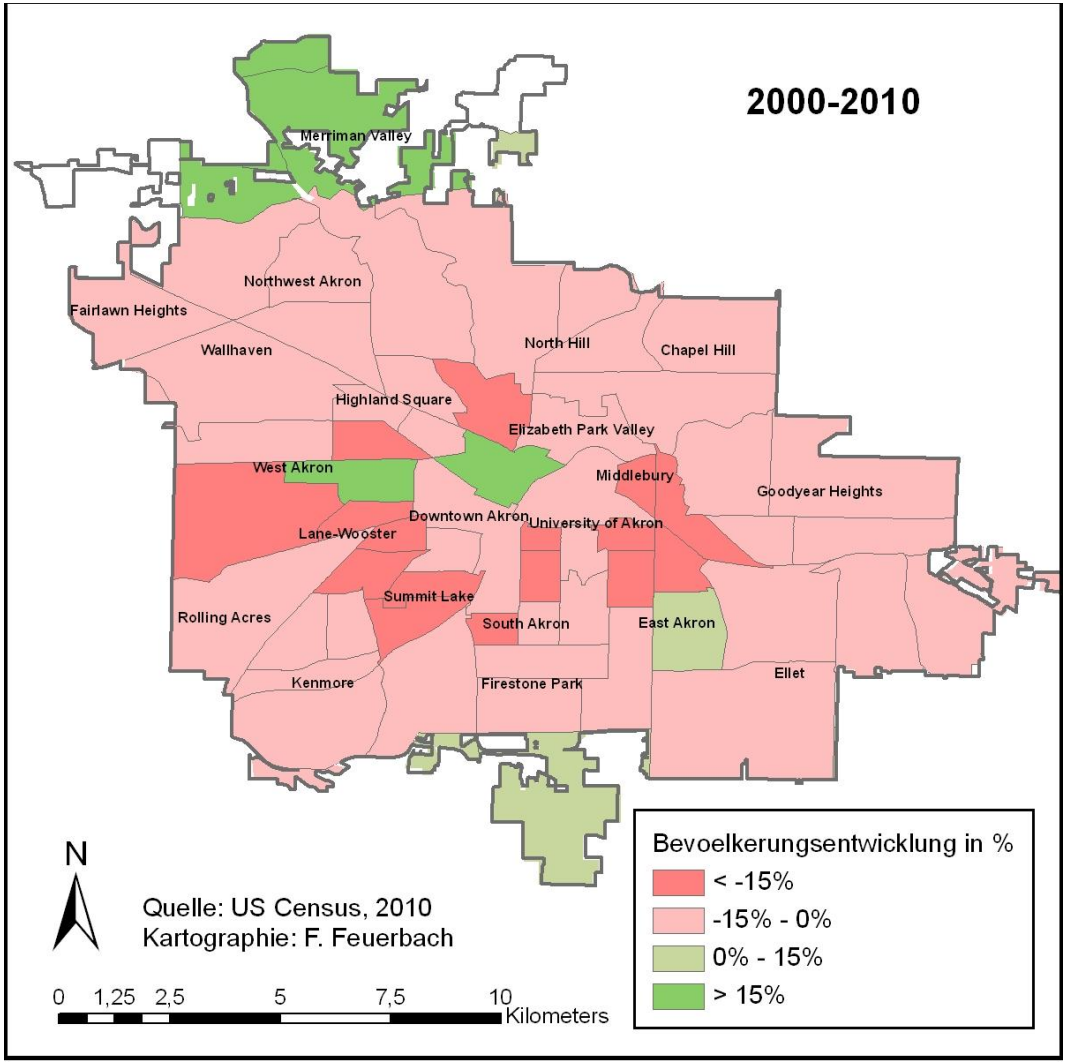
1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee



Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

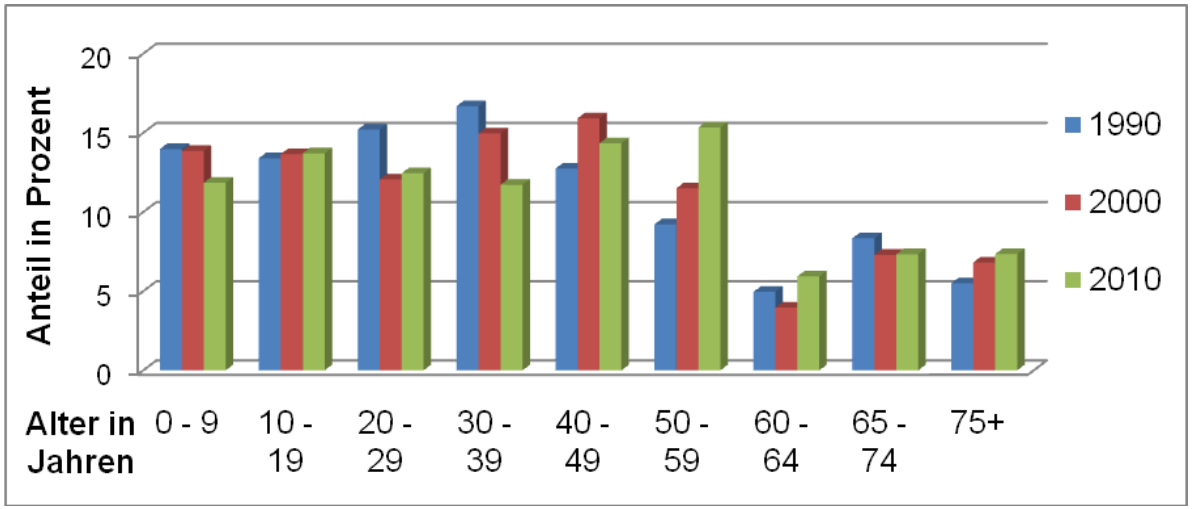
Drei Erklärungsansätze des Bevölkerungsrückgangs

1) De-Industrialisierung

2) Suburbanisierung

	1910	1920		1960	1970	1980	1990	2000	2010
City of Akron	**69.067**	**208.435**		**290.351**	**275.425**	**237.177**	**223.019**	**217.074**	**199.110**
Summit County	108.253	286.065		513.569	553.371	524.472	514.990	542.899	541.565
Ohio	4.767.121	5.759.394		9.706.397	10.652.017	10.797.630	10.847.115	11.353.140	11.536.504

3) Effekte des demographischen Wandels noch vernachlässigbar



Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Blight 1 – Verfall, Verschandelung, im Keim erstickt…

- Wo? – innerstädtische ehemalige Arbeiterviertel
- Was? – nach „White Flight“ Entwicklung zu sozialen und baulichen Problemquartieren
- Wie? – Überlagerung von Leerstand, etc. mit sozialen Problemen
  → selbstverstärkender Prozess von Negativentwicklungen

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Blight 1 – Verfall, Verschandelung, im Keim erstickt…

Gliederung

1. Einführung

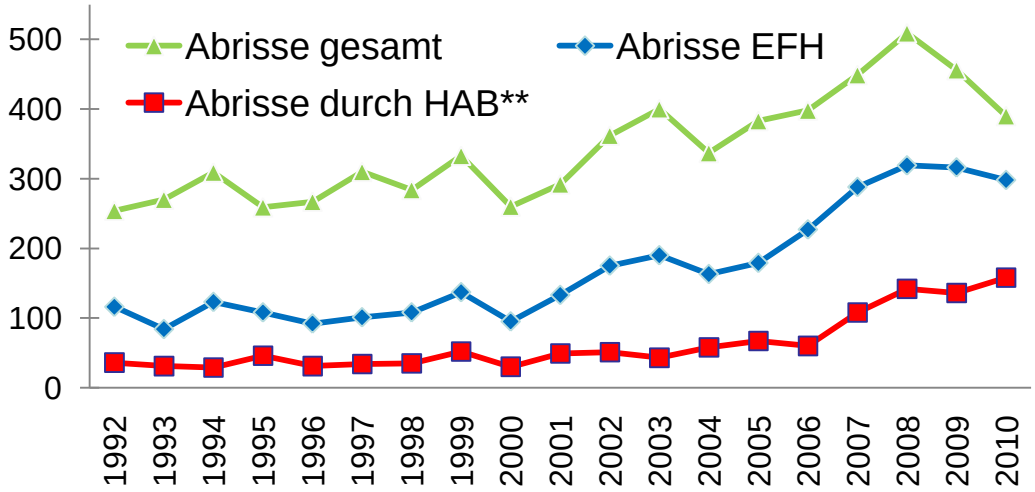
2. Schrumpfung in Akron

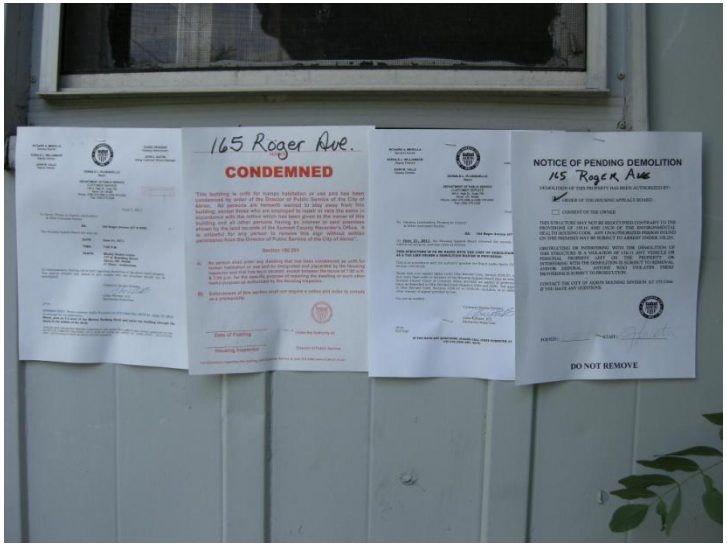
3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

das „Housing Appeals Board“





Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Blight 2 – Umgang, Effekte, Trends

* 2009: 2,3 Mio $ für Abrissarbeiten obsoleter Gebäude und tlw. Aufkauf von Grundstücken

* 2010: 300.000 $ für Grünpflege
über 70.000 $ für Gebäudesicherung („boadring up“)

→ Verländlichung oder„Binnensuburbanisierung“

→ gesicherte Häuser in Wartephase

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Blight 2 – Umgang, Effekte, Trends

Gliederung

1. Einführung

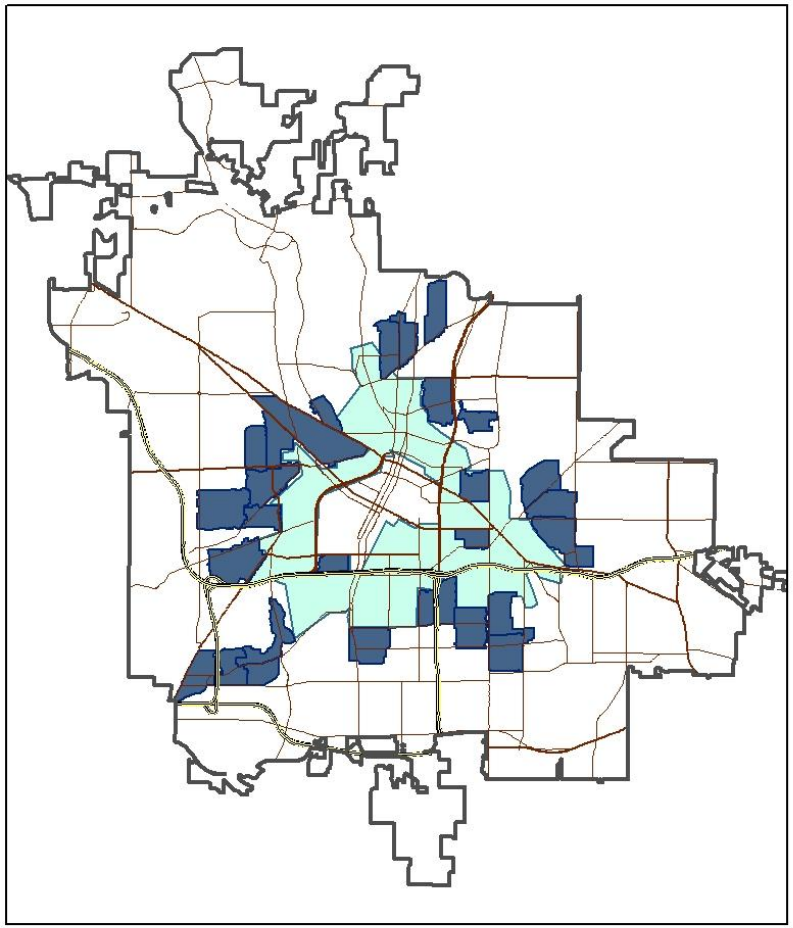
2. Schrumpfung in Akron

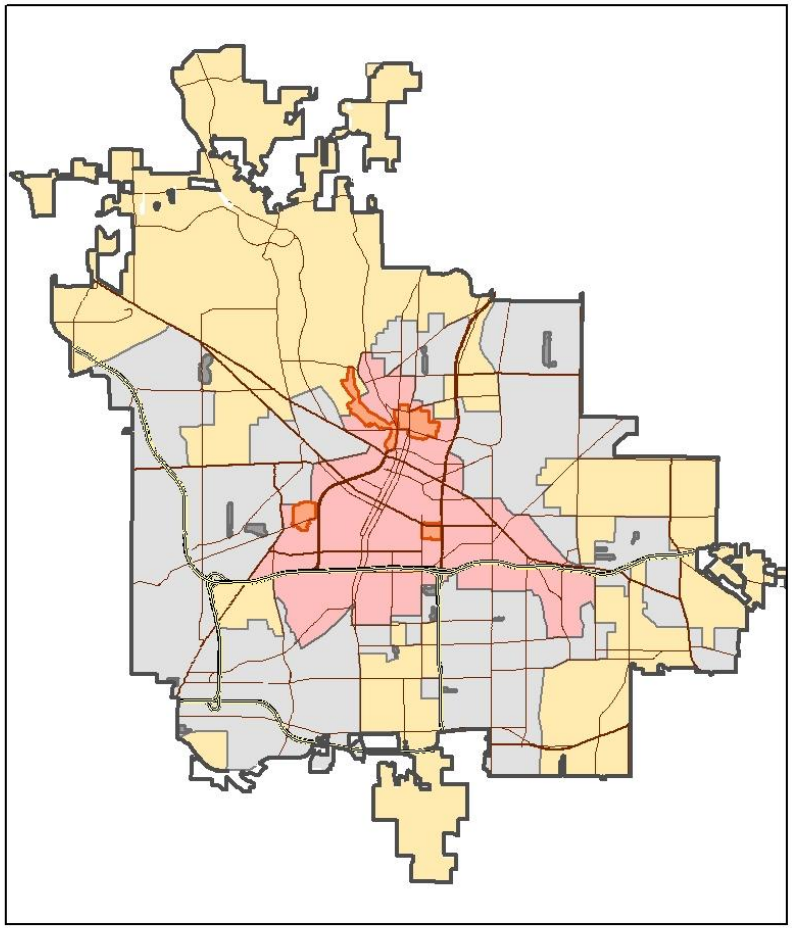
3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Zielgebiete strategischer Quartiersentwicklung





Community Development Program 1974-2003

- City of Akron
- Highway
- Hauptstraße
- Redevelopment Areas
- Petition Area

Kilometers: 0 1,25 2,5 5 7,5 10

N

New Housing Strategy seit 2004

- Redevelopment / Scattered Site
- Neighborhood Initiative
- Exterior Improvement
- Housing Renewal Areas
- Neighborhood Initiative Areas

Quelle: City of Akron Kartographie: F. Feuerbach

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Einbettung der Maßnahmen in städtische Förderprogramme

mit räumlichen Bezug:	ohne räumlichen Bezug:
- Neighborhood Redevelopment Program	- Waiver Demolition
- Neighborhood Initiative Program / Neighborhood Housing Petition Program	- Minor Home Repair
	- Lead Hazard Reduction/ Rehabilitaion
	- First Time Lower Income Home Buyer Opportunities

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

die Rolle zivilgesellschaftlicher Akteure

- Bsp.: „Neighborhood Partnership Program“ als gemeinsames Projekt von Stadt und Akron Community Foundation

→ „Matching Funds“ unterstützen stadtteilbezogenes Engagement und fördern Institutionalisierung/ Professionalisierung der Zivilgesellschaft

→ Stiftungen spielen besonders große Rolle

→ Stadtteilzentren & Community Organizer von non-profits und Kirchen getragen

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Akron – die gemeinschaftliche Stadt

*"**Akron is a very very collaborative city**, you may have gotten that from.. or this is just a great community to live in, to work in because there are so many **people that are committed** to the whole notion of collaboration.."* (AMHA)

*"People work together, they speak to one another, **you can pick up the phone and call anybody**. It definitely does have that advantage. And as to the reason why - I don't know. Maybe it's always been that way (…) **it's definitely an asset.**"* (Knight Foundation)

*"Akron is one of the **most collaborative and networking-type cities probably in the country**. We have so many organizations that collaborate. We have so many good **foundations that bring agencies together to not duplicate services** and in order to support them."* (Councilman City of Akron)

Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

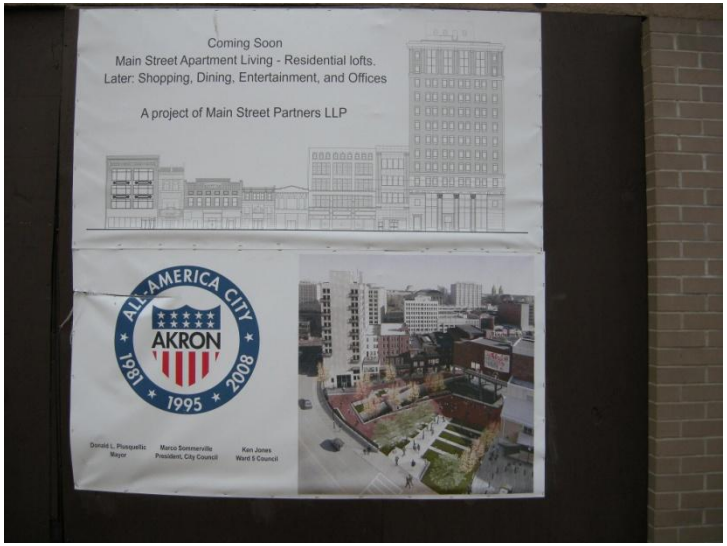
3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Resümee - Schrumpfungspolitiken

- Back to the City! gemäß Standortanforderungen einer wissensbasierten, qua urbanen Wirtschaft und der zukünftigen Bevölkerung
- Absage an komplettes Auflassen/ Rückbau bestehender Siedlungsstrukturen
- Stärkung der innerstädtischen Infrastrukturen – z.B. CommunityLearning Center



Gliederung

1. Einführung

2. Schrumpfung in Akron

3. Umgang mit Schrumpfung

4. Akteure

5. Resümee

Resümee

- keine Fördermittelkulisse mit dominanten Fördermitteltöpfen
- starke Professionalisierung der zivilgesellschaftlichen Akteure

“I think that **some people just see the need and they want to do good** as well. It's pretty common for individuals to have a heart to do good, **Americans are good about that they have passion for their fellow man** and so I think that's a big part of it, how they are willing to give money to an agency like this.”

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Frank Feuerbach Institut für Geographie – Universität Leipzig Johannisallee 19a – D-04103 Leipzig
– Tel. 0341/97-38611 – Fax 0341/97-32799 – feuerbach@uni-leipzig.de